

| 質問者     | 質問事項                              | 質問の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 質問の相手 |
|---------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 池 田 行 徳 | 交通安全対策について                        | <p>1 町内における、設置や改良の要望が出されている、ロードミラーの対応状況は。</p> <p>2 神川「城の下停留所」の三叉路のロードミラーは、運転者に見えづらく、支障があるようだが、現場を調査して、改善する考えはないか。</p> <p>3 カーブ等において視界を遮る草木について、対応をどのように考えるか。</p> <p>4 神川諏訪神社前の国道カーブでは、土手下方から「葦」が茂ると視界が遮られる。定期的な除去が求められるが、どのように考えるか。</p>                                                                    | 町 長   |
|         | 町営住宅の現状と今後について                    | <p>1 町営住宅の現状と、今後の計画についてどのように考えているのか、また地区別による要望等はないか。</p> <p>2 大原の荒田原住宅の現状と、今後の取り扱いについてはどのような方針か。また、大原地区では住宅不足が懸念されるが、町営住宅の新築は考えられないか。</p>                                                                                                                                                                  | 町 長   |
| 浪 瀬 亮 祐 | 定住促進に係る助成について                     | <p>田代麓地区において、住宅建設の場合は農業集落排水への加入を推進しているが、排水管まで距離がある宅地においては、多額の出費となっており、また、簡易水道においても同様に経費が掛かっている状況である。住宅建設に対して助成はできないか町長の考えを伺いたい。</p>                                                                                                                                                                        | 町 長   |
|         | 田代高校跡地の活用について                     | <p>田代コスモスが撤退した田代高校跡地、建物を今後どのように活用していく考えか。また、旧田代体育館は解体工事設計委託まで行ったが、その後どうなったのか。</p>                                                                                                                                                                                                                          | 町 長   |
| 久 保 勇 太 | コロナ後を見据えた交流人口、関係人口拡大、U,Iターン施策について | <p>1 第5波が猛威を振るう中、コロナ禍の影響は今後も長期にわたる影響が懸念されている。そのような中、コロナ後を見据えた取組は粘り強く継続していく必要がある。6月議会時に質問した錦江町ファンクラブ等の公式 SNS 等を活用した町内事業者、商工会等が連携したオンラインで関係人口拡大の取組はどのような進捗か。</p> <p>2 コロナショックに伴う企業の地方移転、ワーケーション等の促進や個人の2拠点生活者、Iターン者、また本町出身者のUターン者は長期的に見て増加していく事が考えられ、本町における人口減少に歯止めをかける契機なると考えることもできる。そのような中、本町における移住者やU</p> | 町 長   |

|  |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  |                                      | <p>ターン者に話を聞くと、窓口手続きや住宅の紹介、仕事の紹介、支援等に関してもう少し寄り添った支援を頂きたいという声が多い。例えば、窓口をワンストップ化し、住宅、仕事等に関して部署横断型の支援チームは組織できないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|  | <p>コロナ後を見据えた神川海岸一帯、花瀬一帯の総合開発に関して</p> | <p>1 コロナ後は交流人口、関係人口を拡大し、多くの人々に本町に足を運んでいただき、滞在頂くことで本町のファンになっていただき、その後もふるさと納税など多くの点で本町と関わっていかれることで、本町内に資金が還流し、少子高齢化に伴う厳しい情勢下にある本町の経済起爆剤になっていく事が期待される。そのような中、コロナ禍の情勢もあり、高級キャンプであるグランピングというキャンプスタイルが流行している。本町でグランピング施設を整備していく予定があるか。</p> <p>2 本町には神川海岸一帯、花瀬一帯に代表されるように、グランピングにふさわしい、素晴らしい環境、観光資源がある。しかしながら、いずれも長期滞在にふさわしい整備がなされているようには見受けられない。今後、神川海岸一帯、花瀬一帯を滞在型観光、グランピング施設等を実装した総合開発を行っていく予定はあるか。</p> <p>3 他方、神川海岸一帯、花瀬一帯は災害時における強靱化対策も望まれる地域である。国土強靱化事業と併せて、安心安全な滞在型観光施設、さらには脱炭素事業を実装した総合開発計画を作成することで、地方創生に資する事業となり得、国や県に対し補助事業の申請もしやすくなると考えるが、そのような計画を策定し実行していく予定はあるか。</p> | 町 長 |
|  | <p>地域循環共生圏を構築する脱炭素事業の推進に関して</p>      | <p>1 脱炭素事業はコロナ後における地域経済回復のグリーンニューディールと位置付けられる。7月14日に3町合同でゼロカーボンシティ宣言が行われたが、その後の具体的な事業の進捗はどうか。</p> <p>2 自治体にとってみれば、脱炭素事業に伴い、再生可能エネルギー設備が設置されれば、最低20年間、最長40年間に渡り、1次産業と有機的に連携させることで関連産業が育ち、雇用は増加し、定住人口は増え、所得は向上し、町民税や固定資産税をはじめとした様々な税収が入り続け、地方再生の核心事業と成り得る大きなメリットがあ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 町 長 |

|         |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
|---------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|         |               | <p>る。近隣の肝付町の自主財源比率は約 31.1%（固定資産税額約 7.7 億円）、南大隅町の自主財源比率は約 27.2%（固定資産税額約 3.1 億円）であり、本町も近隣 2 町と連携し自主財源比率を底上げしていく事が地方再生の急務であるとする。例えば、環境省は 22 年度予算の概算要求に「地域脱炭素移行・再エネ推進交付金」を盛り込む。初年度に想定している予算規模は 200 億円で、20～40 自治体を対象に 30 年度まで継続支援する。交付金で設備費の 2 分の 1 から 4 分の 3 を賄う事業であり、自治体は 9 年間で地域を脱炭素化する計画を作り実行する。太陽光など再生エネ設備を最大限まで導入するほか、蓄電池や電気自動車（EV）、水素設備による再生エネの活用、建物の断熱改修による省エネなどに一体的に取り組むことが条件であるが、今般、当事業に 3 町で共同して応募するべきと考えるが、町としての考えはどうか。</p> <p>3 また、町内の森林資源に目を向けると、各所で皆伐が続き、再造林が不可欠であるが、民有林における再造林は地権者の裁量によるところが大きく、自己投資額も相当額に上る場合も多い。他方、再造林は地域の強靱化や水源涵養、憩いの場づくりに寄与するだけでなく、成長過程における二酸化炭素吸収を伴う我が国の脱炭素の切り札と成り得るなど、公共財としての自然資本の価値が高い。したがって、地権者の再造林意欲をさらに高めるために、本町独自の森林環境贈与税を活用した「令和の森林づくり交付金」に加え、国の J クレジット制度を活用し、再造林を行う地権者に対し、毎年クレジット相当額を還元し、再造林の意欲を高めていく「錦江町脱炭素クレジット制度」などを創設することで、地権者の事業収入が増大し、森林資源の好循環を促していくと考えられるが、町としての考えはどうか。</p> |       |
| 川 越 裕 子 | コロナ禍の学校運営について | <p>2 学期を向え、これまで以上にコロナ感染予防対策が重要となる。学校行事等を含め運営について伺いたい。</p> <p>1 予防対策の現状と教職員等や 12 歳以上の生徒の予防接種の状況について</p> <p>2 学校行事（運動会、学習発表会、特色ある学校づくり推進事業）部活のあり方について</p> <p>3 不登校児の対応と課題について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 教 育 長 |

|         |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|---------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 水 口 孝 俊 | 職員の採用、人事評価及び定数について                                  | <p>1 採用条件で新卒者、社会人経験者があるが、年齢、専門職等の基準があるのか。</p> <p>2 ホームページ、広報誌、行政無線での公募である。職員が自ら手作りでパンフレットを作り、働くイメージが湧くよう工夫している自治体がある。本町の考えを聞きたい。</p> <p>3 人事評価の結果を勤勉手当や昇級に十分反映できているのか。</p> <p>4 合併後の職員数は適合しているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        | 町 長 |
|         | マイナンバーカードについて                                       | <p>1 申請促進、交付体制の現状はどうか。特に高齢者の取得についての推進対策はどのように進めているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 町 長 |
| 落 司 道 子 | 奨学金制度の改定および創設について                                   | <p>1 現在の奨学金制度における償還については、卒業した年度の翌年度からとなっている。経済的負担に加え、精神的負担も大きいと考える。そこで、償還の開始を翌年度から1年経過後に伸ばす考えはないか。</p> <p>2 本町の奨学金制度を利用し、卒業後、一定の条件（町内に住所を有し、居住する、就労する等）を満たす方に限り、償還を免除することで、専門知識や技能を身につけた奨学生の定住を図る考えはないか。</p> <p>3 平成27年9月の一般質問において、医師会立病院における医師確保が難しいことから、「医師奨学金制度の創設」を提案した。6年が経過しようとしているが、なかなか改善は見られず、医師だけでなく、医療、福祉全般における人材確保が難しくなっていることから、「育てる」ことも重要であると考え。そこで、本町の医療・福祉を担おうとする子どもの支援に特化した「医師福祉職等奨学金制度（仮称）」（免許取得後、一定期間、町内の医療機関および福祉施設等に勤務することにより、償還を免除する。）を創設する考えはないか。</p> | 町 長 |
| 久 本 晃   | 前回の質問(IT、ICTへの取組み・町営キャンプ場の運営・人事)への対応や進捗状況、今後の予定に関して | <p>前回、質問したそれぞれの取組みで起こった問題点や気づき等があればお聞かせ願いたい。また、今後新たに取り組む政策や案件等があればお聞かせ願いたい。ICT 関連ではホームページやSNSの活用方法と5Gに対する取組みの進め方等はどのようなになっているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 町 長 |

|         |                      |                                                                                                                                                                                                         |   |   |
|---------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
|         | 町民の意見や要望、相談に関して      | 町民の意見や要望、相談等をどのように受付・管理しているか。情報管理の流れやデータベースに蓄積された情報の閲覧や管理は現在、どのようになされているか。現在での問題点や取り組み等があるのか。                                                                                                           | 町 | 長 |
|         | 問題解決に関して             | 錦江町で起こる問題の全てが町の管轄ではなく権限がない場合もあり、解決する事が難しい部分もあるかと思うが、それらの問題は錦江町内で起こっている問題である。管轄外の問題に対する業務の進め方や予算が組みにくい案件にどのように取り組み、働きかけているのか。また、錦江町内には防犯カメラが設置されている。これは防犯やトラブル発生時の解決手段として貢献できると感じるが現在での運営状況や今後の展開等があるのか。 | 町 | 長 |
| 小 吉 昭 弘 | 農業の現状・振興について         | 1 近年、農業生産額はどのように推移しているか。<br>2 たばこ農家が大きく減少したが、戸数、面積、生産額はどうなっていくか。<br>3 官民をあげて代替作物を検討すべきだと思うが、どう考えるか。<br>4 ばれいしょの収穫作業の人手不足解消や面積維持拡大のための、ポテトハーベスタ導入補助の考えはないか。                                              | 町 | 長 |
|         | 農福連携の取組について          | 1 本年、茶農家で実施されたが、どうであったか。<br>2 ばれいしょの収穫作業での実施について、どう考えるか。                                                                                                                                                | 町 | 長 |
| 染 川 金 治 | 介護事業者への支援について        | 災害時に施設の停電等で要支援、要介護の方々が安心して利用できるような非常電源の確保や介護ロボットの導入への支援策は考えられないか。                                                                                                                                       | 町 | 長 |
|         | 一般質問での提言等の執行部の対応について | これまで質問の中で町の将来の発展のために意見や提言をしてきた。具体的に回答を出すものや検討する、前向きに検討すると答弁しているが、どのように検討したのか、できれば早いうちに議員や議会に報告してもらいたいと思うが町長の考えはどうか。                                                                                     | 町 | 長 |